

Aan het College van Gedeputeerde Staten van  
de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

*E-mail: [post@drenthe.nl](mailto:post@drenthe.nl)*

Datum: 18 februari 2020  
Betreft: aanpassing N34

Geacht College,

Sinds enige tijd zijn wij betrokken bij de planvorming rond de aanpassing van de N34. Basis daarvoor vormt voor uw college de startnotitie die in oktober 2018 door Provinciale Staten is vastgesteld.

Sindsdien zijn er voor dit proces diverse onderzoeken in gang gezet en is een reeks bijeenkomsten voor stakeholders en omwonenden georganiseerd. Wij waarderen de daarmee gepaard gaande inzet die gericht is op het betrekken van de omgeving en het in beeld brengen van de verschillende belangen die met dit belangrijke besluit zijn gemoeid.

Binnenkort zal de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de Milieueffectrapportage aan u ter besluitvorming worden voorgelegd. In dit proces zien wij nu een belangrijke omissie ontstaan waarvoor wij met deze brief uw aandacht vragen.

Vorig jaar is door de PAS-uitspraak van de Raad van State een nieuwe situatie ontstaan. Deze is in onze ogen ook van grote betekenis voor de voorgenomen besluitvorming over de N34 en verdient een belangrijke plek in het totaal van afwegingen.

De huidige uitstoot van het verkeer op de N34 en de toekomstige ontwikkeling van deze uitstoot raken ontegenzeggelijk de stikstofbelasting en staat van instandhouding van de Drentse Natura 2000-gebieden in het algemeen en die van het Drentsche Aa-gebied en het Drouwenerzand in het bijzonder.

De tot nu toe in beeld gebrachte varianten voor de aanpak N34 gaan alle uit van een toename van verkeer en zullen leiden tot een grotere gemiddelde verkeerssnelheid over het gehele traject. Dit zal ongetwijfeld leiden tot een hogere stikstofuitstoot. Wat opvalt is dat in de onderzoeken en de beschouwde verkeersvarianten met de stikstof-factor tot nu toe geen enkele rekening is gehouden. Dat vinden wij een belangrijke tekortkoming. Niet alleen omdat dit het natuurbelang raakt, maar ook omdat hier bredere economische belangen mee gemoeid zijn. Schaarser wordende stikstofruimte kan immers maar één keer worden 'verdeeld'.

Onze zorg is dat in dit vroege stadium van het proces rond de N34 een te beperkte focus is gelegd op een aantal puur verkeerskundige afwegingen die te weinig rekening houden met de meer integrale afwegingen die voor dit gebied in het algemeen en voor de stikstofproblematiek in het bijzonder gepast zijn.

Wij pleiten tegen deze achtergrond voor opname van een stikstof- en klimaatvriendelijke wegvariant in de m.e.r.-studie. Concreet verzoeken wij om deze variant in het collegebesluit over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau een plek te geven.

Zo'n variant zou in onze ogen kunnen bestaan uit een aanpassing van het tracé en het knooppunt rond Gieten (op basis van de hiervoor in het beeld gebrachte varianten) in combinatie met een duurzaam veilig ingerichte 80 km-variant voor het gehele overige tracé.

Deze variant past binnen de bestuursopdracht, voldoet aan het No Regret uitgangspunt in meerdere opzichten en scoort op zowel stikstof- als klimaateffecten mogelijk een stuk gunstiger. Bijkomende voordelen zijn een rustiger en duidelijk weggebruik en vermindering van de geluidsoverlast. Ook in kosten en uitvoeringssnelheid lijkt deze variant alleszins de moeite van een verkenning waard.

Het buiten beschouwing laten van een stikstofvariant maakt het gehele project in onze ogen bovendien kwetsbaar.

Mede en juist gezien de onzekerheden die er rond de aanpak van de stikstofproblematiek nog bestaan, leek het ons goed dit in een vroeg stadium van besluitvorming onder uw aandacht te brengen.

Tot een nadere toelichting zijn we uiteraard altijd bereid.

Hoogachtend,  
Natuur en Milieufederatie Drenthe



R. Hoekstra  
Directeur